Le Nutri-Score

de la science à l'action de Santé Publique

Pr Serge Hercberg
Professeur Emérite de Nutrition, Faculté de Médecine Université Paris 13/Dept Santé Publique Hôpital Avicenne
Equipe de Recherche en Epidémiologie Nutritionnelle (EREN)
Inserm/Inrae/Cnam/Université Sorbonne Paris Nord

Objectifs de Nutri-Score

- Aider les consommateurs, au moment de leur acte d'achat, à reconnaître la qualité nutritionnelle globale des aliments leur permettant de comparer les produits entre eux et d'orienter leurs choix vers des aliments de meilleure qualité nutritionnelle

- inciter les industriels à améliorer la qualité nutritionnelle des aliments qu'ils produisent et leur offrant l'opportunité par le système de valoriser leur effort en terme de reformulation/ innovation

Une mesure s'intégrant dans le cadre d'une politique nutritionnelle de santé publique cohérente

Justifications de la mise en place du Nutri-Score

- Facteurs de risque nutritionnel (**alimentation**) = déterminants majeurs des maladies chroniques en Europe

  - **Cancers** : 385 500 nouveaux cas
    coûts: 21,2 milliards € /an
  - **Maladies cardiovasculaires**: 140 000 décès/an (32 % des décès)
    coûts: 17,8 milliards € /an
  - **Diabète** (traité) : 5 % de la population (2,5 millions de diabétiques traitées)
    coûts: 8,9 milliards €/an
  - **Obésité** : 17,2 % (surpoids 49 %) des adultes; surpoids/obésité: 18 % chez enfants
    coûts: 20,4 milliards €/an
  - **Ostéoporose**: 3,5 millions des femmes, 1,5 millions des hommes. Fractures du col du fémur: 73 500 séjours hospitaliers (2008)
    coûts : 771 millions €

La nutrition joue également un rôle dans de nombreuse autres maladies: pathologies digestives, ostéo-articulaires, thyroïdiennes, dermatologiques, neurologiques (déclin cognitif)…

Justifications de la mise en place du Nutri-Score

- Facteurs de risque nutritionnel (**alimentation**) = déterminants majeurs des maladies chroniques en Europe
- Pour lutter contre les des maladies chroniques → mise en place de politiques nutritionnelles nationales → **améliorer l'alimentation de la population**

Justifications de la mise en place du Nutri-Score

- Facteurs de risque nutritionnel (**alimentation**) = déterminants majeurs des maladies chroniques en Europe
- Pour lutter contre les des maladies chroniques → mise en place de politiques nutritionnelles nationales → **améliorer l'alimentation de la population**
- Les politiques nutritionnelles s'appuient sur des **recommandations nutritionnelles** :

Manger plus de fruits et légumes, de légumes secs, d'aliments complets (riches en fibres…)
Limiter les aliments riches en acides gras saturés, en sucre, en sel,…

Justifications de la mise en place du Nutri-Score

- Facteurs de risque nutritionnel (**alimentation**) = déterminants majeurs des maladies chroniques en Europe
- Pour lutter contre les des maladies chroniques → mise en place de politiques nutritionnelles nationales → **améliorer l'alimentation de la population**
- Les politiques nutritionnelles s'appuient sur des **recommandations nutritionnelles** :

Manger plus de fruits et légumes, de légumes secs, d'aliments complets (riches en fibres…)
Limiter les aliments riches en acides gras saturés, en sucre, en sel,…

Mais les modèles alimentaires en Europe comprennent généralement une part importante d'aliments manufacturés…

Justifications de la mise en place du Nutri-Score

- Facteurs de risque nutritionnel (**alimentation**) = déterminants majeurs des maladies chroniques en Europe
- Pour lutter contre les des maladies chroniques → mise en place de politiques nutritionnelles nationales → **améliorer l'alimentation de la population**
- Les politiques nutritionnelles s'appuient sur des **recommandations nutritionnelles** :

Manger plus de fruits et légumes, de légumes secs, d'aliments complets (riches en fibres…)
Limiter les aliments riches en acides gras saturés, en sucre, en sel,…

Mais les modèles alimentaires en Europe comprennent généralement une part importante d'aliments manufacturés…

→ **les consommateurs ont du mal à traduire les recommandations nutritionnelles de santé publique dans leur alimentation de tous les jours et à distinguer les aliments en fonction de leur qualité nutritionnelle**

Quel aliment présente la qualité nutritionnelle la plus favorable à la santé ?

?

Comment reconnaître la qualité nutritionnelle des pizzas industrielles ?

Lesquelles ont la meilleure/la moins bonne composition nutritionnelle ?

Comment reconnaître la qualité nutritionnelle des pizzas industrielles ?

Utiliser la déclaration des valeurs nutritionnelles sur la face arrière des emballages ???

Tableaux illisibles et incompréhensibles

Comment reconnaître la qualité nutritionnelle des pizzas industrielles ?

Intérêt du Nutri-Score: d'un coup d'œil il est possible de comparer les différences de qualité nutritionnelle des différentes pizzas

Calcul du Nutri-Score

DONNEES DISPONIBLES SUR LES EMBALLAGES

Nutriment /100g	Points
Energie (KJ)	0-10
Sucres simples (g)	0-10
Acides gras saturés (g)	0-10
Sodium (g)	0-10

Elément /100g	Points
Fruits, légumes, légumineuses, noix , huile d'olive./colza/noix (%)	0-5
Fibres (g)	0-5
*Protéines (g)**	*0-5*

Calcul utilisant les données du tableau des valeurs nutritionnelles et de la liste des ingrédients

**La prise en compte des protéines dépend du niveau de points N et de fruits et légumes dans le produit*

Points négatifs (N)
0-40 points

–

Points positifs (P)
0-15 points

SCORE FINAL
N-P

-15
Meilleure qualité nutritionnelle

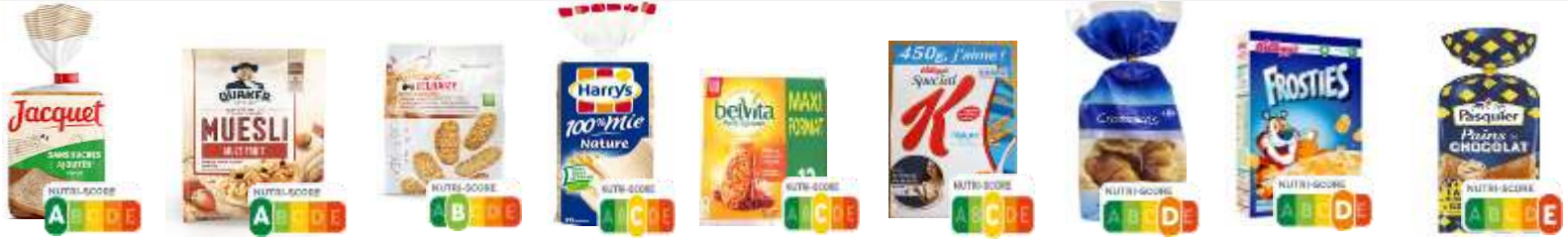
40
Moins bonne qualité nutritionnelle

Nutri-Score permet les comparaisons..

Aliments de différentes catégories mais destinés au même usage, par ex, pour le petit déjeuner *: pains, biscottes, céréales petit déjeuner, biscuits, viennoiseries….*

Nutri-Score permet les comparaisons..

Aliments de différentes catégories mais destinés au même usage, par ex, pour le petit déjeuner *: pains, biscottes, céréales petit déjeuner, biscuits, viennoiseries….*



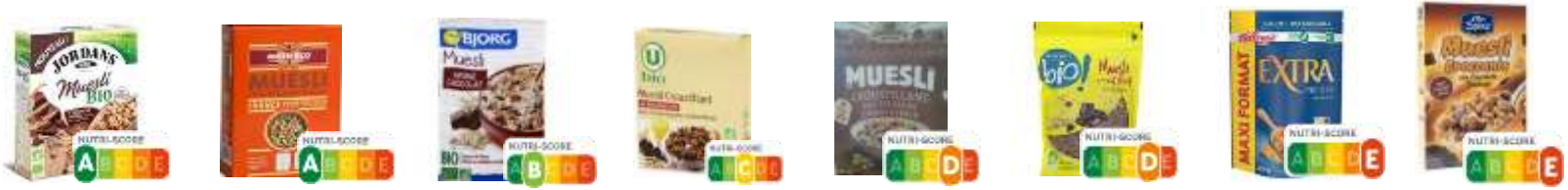
Aliments de la même catégorie (*par ex: céréales petit déjeuner*)

Nutri-Score permet les comparaisons..

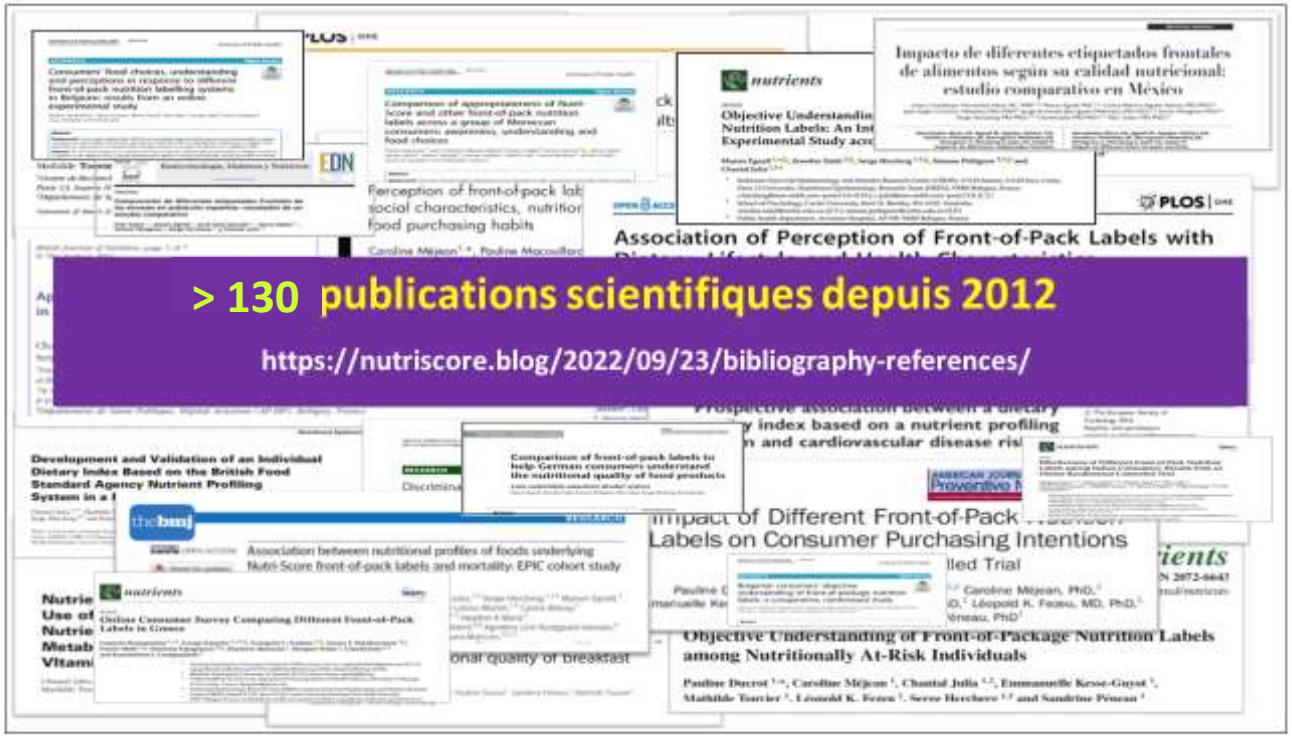
Aliments de différentes catégories mais destinés au même usage, par ex, pour le petit déjeuner *: pains, biscottes, céréales petit déjeuner, biscuits, viennoiseries….*

Aliments de la même catégorie (*par ex: céréales petit déjeuner*)

Même aliment (portant le même nom) de différentes marques (*par ex: Mueslis croustillants aux pépites de chocolat*)



Nutri-Score s'appuie sur des bases scientifiques solides dans sa construction et dans la démonstration de son intérêt et de son efficacité



⇨ **Validation de l'algorithme de calcul du Nutri-Score et démonstration de son efficacité** ***(en terme de perception, compréhension, utilisation, choix alimentaire, impact sur les achats,…)***

La consommation d'aliments moins bien classés sur l'échelle du Nutri-Score est associée a un risque plus élevé de maladies chroniques et une augmentation de la mortalité dans des études de cohortes

→ La cohorte SU.VI.MAX
6 435 sujets, 13 ans de suivi

+ cancers
+ maladies cardio-vasculaires
+ obésité (chez l'homme) + gain de poids (dans les 2 sexes)
+ syndrôme métabolique

→ La cohorte NutriNet-Santé
46 864 sujets, 6 ans de suivi

+ maladies cardio-vasculaires
+ cancers du sein

→ La cohorte SUN
20 053 sujets, 10,9 ans de suivi

+ mortalité globale
+ mortalité par cancer

→ La cohorte ERICA
12 054 sujets, 17 ans de suivi

+ mortalité globale

→ La cohorte EPIC
501 594 sujets, 6 ans de suivi

+ cancers tous sites confondus
+ cancers colo-rectaux, voies aero-digestives supérieures, estomac, poumon (pour les hommes), et foie et sein (post-menopause) pour les femmes
+ mortalité totale et mortalité par cancer, maladies du système circulatoire, respiratoire et digestif

https://nutriscore.blog/2022/09/23/bibliography-references/
https://nutriscore-europe.com/wp-content/uploads/2023/01/NS_rapport-EU-V10_230202.pdf

Associations prospectives entre le profil nutritionnel sous-tendant le calcul du Nutri-Score (FSA-NPS) et des critères de santé dans la cohorte européenne EPIC (10 pays européens)

(European Prospective Investigation into Cancer and Nutrition)

CANCER

- ***471 495 adultes*** *(âge moyen: 51,2 ans)*
- *suivi médian : 15,3 ans*
- *49 794 cancers incidents*

MORTALITE

- ***501 594 adultes*** *(âge moyen: 52 ans)*
- *suivi médian : 17 ans*
- *53 112 décès*

La consommation d'aliments avec des scores plus élevés pour le profil nutritionnel FSA-NPS sous-tendant le Nutri-Score (correspondant à des aliments moins bien classés par Nutri-Score), est associée à:

→ **Cancer tous sites confondus** *(HR Q5 vs Q1 (95%CI)=1.07 (1.03 à 1.10), P-trend<.0001)*

→ **cancers colo-rectaux, voies aero-digestives supérieures , estomac, poumon** (pour les hommes)**, et foie et sein (post-menopause)** pour les femmes *(tous P<0.05)*

→ **mortalité toute cause** *(HR 1.07, 95% CI 1.03 à 1.10, P-trend<0.001*

→ mortalité par **cancer** *(1.08, P<0.001)*, par **maladies du système circulatoire** *(1.04,, P=0.06)*, **respiratoire** *(1.39, P <0.001)*, et **digestif** *(1.22, P=0.03)*

PLOS | MEDICINE

Nutritional quality of food as represented by the FSAm-NPS nutrient profiling system underlying the Nutri-Score label and cancer risk in Europe: Results from the EPIC prospective cohort study

Multi-adjusted Cox proportional hazards models

thebmj RESEARCH

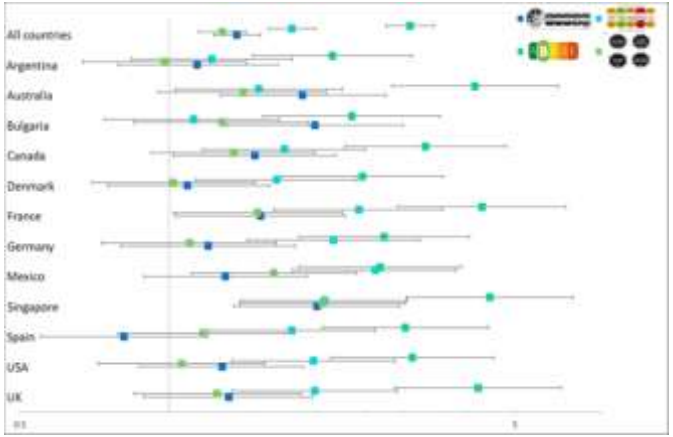
Association between nutritional profiles of foods underlying Nutri-Score front-of-pack labels and mortality: EPIC cohort study in 10 European countries

Etude de la compréhension objective: capacité de Nutri-Score à classer correctement la qualité des aliments vs autres logos

Etudes réalisées dans 20 Pays (> 20 000 participants):

France, Belgique, Pays-Bas, Allemagne, Espagne, Portugal Italie, Grèce, UK, Danemark, Bulgarie, Pologne, Suisse, USA, Canada, Mexique, Argentine, Australie, Singapour, Maroc

Analyse du changement dans la capacité des participants à classer 3 produits appartenant à 3 catégories (pizzas, gâteaux, céréales petit déjeuner) en fonction de leur qualité nutritionnelle 1) d'abord présentés sans logo 2) puis avec un des 5 logos testés affiché sur les emballages



Dans les 20 pays et pour les 3 catégories d'aliments testés, le Nutri-Score est le plus efficace pour aider les consommateurs à classer les aliments en fonction de leur qualité nutritionnelle *suivi par les Multiple Traffic lights, les Health Star ratings, les Warnings et les RI/GDA*

Etude en conditions réelles en magasin expérimental

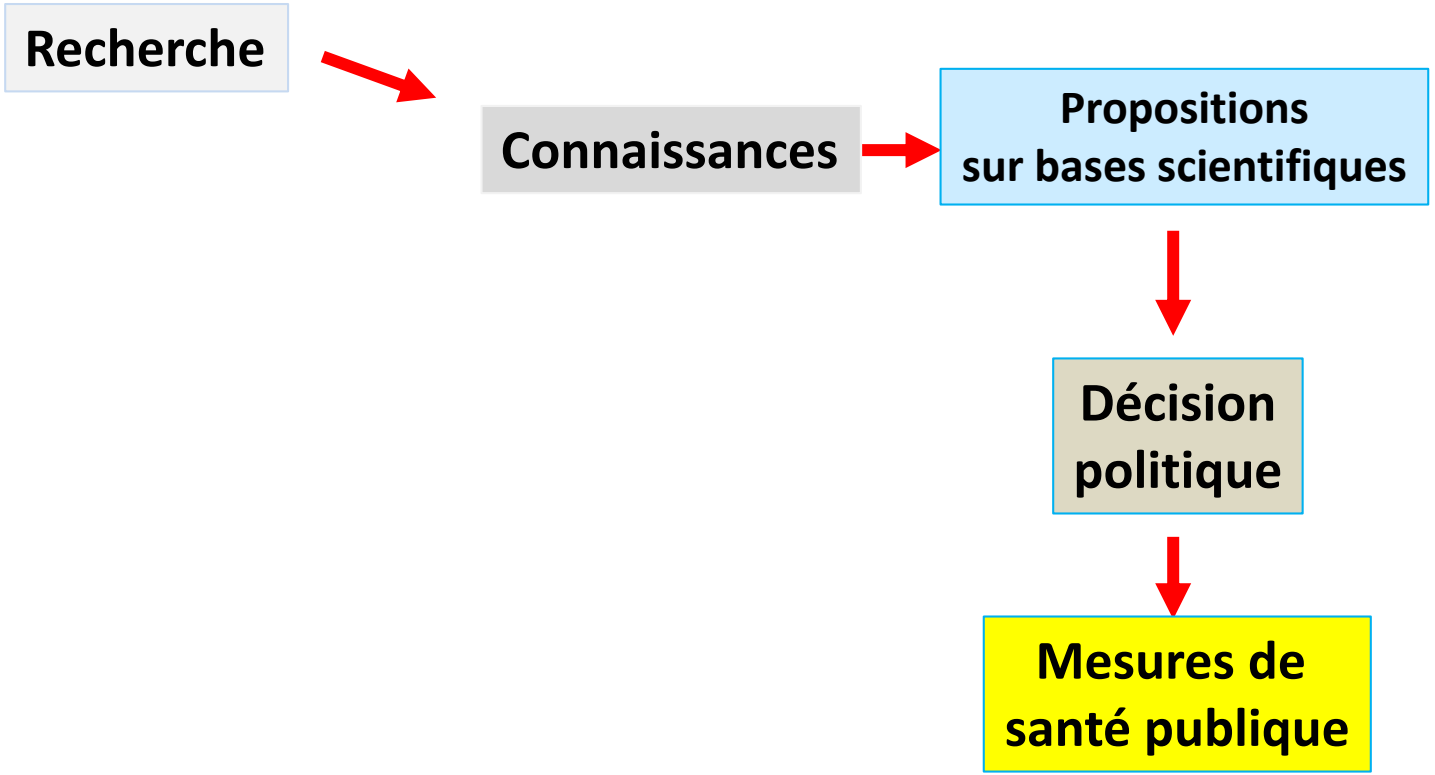
- *magasin alimentaire expérimental contrôlé et reproductible (290 aliments)*
- *691 participants*
- *5 systèmes testés. Evaluation des paniers d'achat avant et après apposition du logo*

		Amélioration de la qualité nutritionnelle du panier d'achat	
		Population totale	Sujets < 2000€/mois
Nutri-Score		+ 9,3 %	+ 9,4 %
Nutrimark HSR		+ 6,6 %	+ 6,5 %
Nutri-Couleurs MTL		+ 4,8 %	+ 3,6 %
SENS		+ 3,6 %	+ 2,1 %
Nutri-Repères GDA		+ 2,9 %	+ 2,2 %
Pas de logo		-0,2 %	-0,2 %

Nutri-Score est le logo associé à la meilleure qualité nutritionnelle globale du panier d'achat

Le système NutriScore reste le meilleur pour les participants les moins aisés

Processus de décision en Santé Publique



Processus de décision en Santé Publique

conflits d'intérêts

Recherche

Jeter le doute

Connaissances

Décrédibiliser les mesures et ceux qui les élaborent

Propositions sur bases scientifiques

Pressions politiques, économiques,…

Décision politique

Mesures de santé publique

Blocages, retard, brouillage, alternatives, fake-news,…

ania
Association Nationale des Industries Alimentaires

fcd
Fédération du Commerce et de la Distribution

16 218 entreprises alimentaires

CA: 180 milliards €
430 000 emplois

Plus de 30 000 points de vente

CA: 200 milliards €
750 000 emplois

1. S'opposer dans le but de bloquer: discréditer Nutri-Score

- **Eléments de langage pour jeter le doute/décrédibiliser *(discours, messages)***

  - critiquer Nutri-Score
    - *simpliste*
    - *réducteur*
    - *discriminant*
    - *infantilisant*
    - *stigmatisant*
    - *anxiogène*
    - *culpabilisant*
    - *tyrannique*
    - *liberticide*
    - *…*

  - critiquer les scientifiques qui le porte
    - *moralisateurs*
    - *hygiénistes*
    - *ayatollahs*
    - *problème d'ego*

Pressions politiques et économiques

(ministres, parlementaires, élus locaux,…)

- *atteinte au plaisir, au côté ludique et social de l'acte alimentaire,*
- *atteinte aux libertés individuelles, au patrimoine culturel, gastronomique et culinaire aux traditions…*
- *atteintes à l'équilibre économique*
- *appel au patriotisme national, régional,*
- *…*

Personnalisation: « les pastilles du Pr Hercberg », le « système Hercberg »,…

Les arguments/éléments de langage pour discréditer Nutri-Score

COMMUNIQUÉ DE PRESSE
juin 2014

ania
Association Nationale des Industries Alimentaires

… l'ANIA encourage l'approche pédagogique et s'oppose ***aux mesures discriminantes fondées sur une approche simpliste et fonctionnelle des aliments (type pastilles de couleurs)….***

Ces démarches n'apporteraient pas ***une information factuelle*** *et utile au consommateur, mais* ***une consigne de choix.***

De manière plus globale, ces mesures ***stigmatisantes*** *constitueraient une* ***menace sur la dynamique économique et sociale de nos PME et de nos territoires, un véritable frein à nos exportations, et enfin une atteinte à l'image de nos savoir-faire, de nos spécialités régionales et du rayonnement de notre pays à l'international….***

Diffuser les arguments/mots clés/éléments de langage

ANIA

FCD

*L'ANIA précise son **opposition à la proposition Hercberg**, … **centrée uniquement sur quelques caractéristiques du produit**… Ces démarches n'apporteraient pas une information factuelles, mais une **consigne de choix**… C'est une **catastrophe absolue** !...*

*La FCD affirme clairement son **hostilité** aux codes couleurs « Ce qui est proposé … est **infantilisant, culpabilisant et stigmatisant**», explique Mathieu Pecqueur, directeur de la FCD, prônant la valorisation du « bon équilibre, plutôt que de **stigmatiser** tel ou tel aliments »*

Relais politiques, mêmes arguments/éléments de langage

Les lobbys s'appuient sur les ministères qui sont plus proches d'eux comme ceux de l'Agriculture, de l'Economie et des Finances…

Stéphane LeFoll
Ministre de l'Agriculture, de l'Agro-alimentaire et de la Foret

Catégorie POIDS LOURDS

« Il faut faire attention aux conséquences de ce que l'on fait. Attention à ne pas ***stigmatiser*** *les produits du terroir, comme les rillettes du Mans. Parce qu'il faut* ***continuer de pouvoir manger des rillettes****. »*

député de la 4e circonscription de la Sarthe…

Marisol Touraine
Ministre de la Santé

Catégorie POIDS PLUMES

Le Canard enchaîné

18 juin 2014

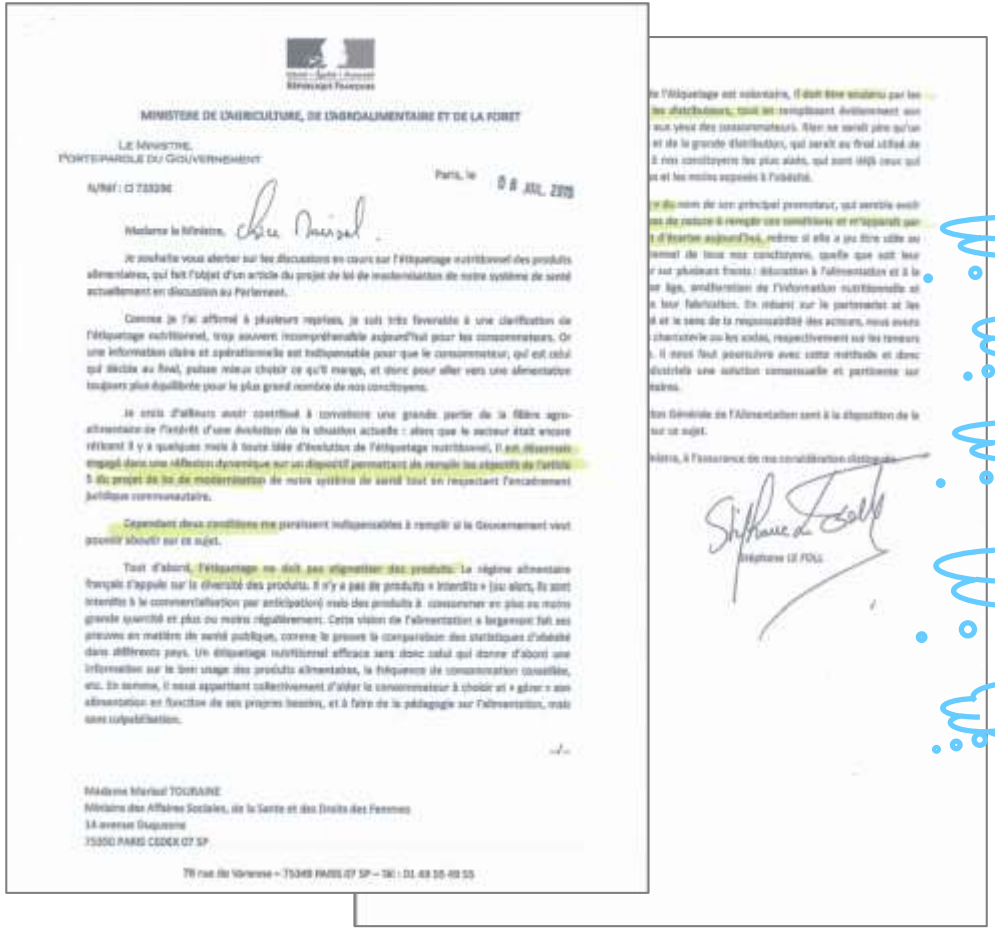
Rillettes, foie gras et engueulades au menu du séminaire

MARISOL TOURAINE a soulevé la tempête. Le 2 juin en séminaire du gouvernement, où elle a présenté son projet de loi sur la stratégie nationale de santé. Ce projet, qui doit être débattu en juillet à l'Assemblée, se propose notamment [illegible] sous-ministre de la Recherche, Geneviève Fioraso. Il faut [illegible] de montrer du doigt les « **classes malades les plus défavorisées, où l'obésité se développe le plus** ».

D'où cette remarque d'Aurélie Filippetti : « **Il faut respon-** [illegible] **rillettes du Mans. Parce qu'il faut continuer de pouvoir manger des rillettes.** »

Même boulet chez la nouvelle secrétaire d'État au Commerce, l'Artisanat, et ex-députée de Haute-Garonne, Carole Delga : « **Il faut faire attention à ce que** [illegible]

Les pressions politiques sur le ministre de la Santé



MINISTERE DE L'AGRICULTURE, DE L'AGROALIMENTAIRE ET DE LA FORET

LE MINISTRE,
PORTE-PAROLE DU GOUVERNEMENT

N/Réf : CI 735336

Paris, le 08 JUL. 2009

Madame la Ministre,

Je souhaite vous alerter sur les discussions en cours sur l'étiquetage nutritionnel des produits alimentaires, qui fait l'objet d'un article du projet de loi de modernisation de notre système de santé actuellement en discussion au Parlement.

Comme je l'ai affirmé à plusieurs reprises, je suis très favorable à une clarification de l'étiquetage nutritionnel, trop souvent incompréhensible aujourd'hui pour les consommateurs. Or une information claire et opérationnelle est indispensable pour que le consommateur, qui est celui qui décide au final, puisse mieux choisir ce qu'il mange, et donc pour aller vers une alimentation toujours plus équilibrée pour le plus grand nombre de nos concitoyens.

Je crois d'ailleurs avoir contribué à convaincre une grande partie de la filière agro-alimentaire de l'intérêt d'une évolution de la situation actuelle : alors que le secteur était encore réticent il y a quelques mois à toute idée d'évolution de l'étiquetage nutritionnel, il est désormais engagé dans une réflexion dynamique sur un dispositif permettant de remplir les objectifs de l'article 5 du projet de loi de modernisation de notre système de santé tout en respectant l'encadrement juridique communautaire.

Cependant deux conditions me paraissent indispensables à remplir si le Gouvernement veut pouvoir aboutir sur ce sujet.

Tout d'abord, l'étiquetage ne doit pas stigmatiser des produits. Le régime alimentaire français s'appuie sur la diversité des produits. Il n'y a pas de produits « interdits » (ou alors, ils sont interdits à la commercialisation par anticipation) mais des produits à consommer en plus ou moins grande quantité et plus ou moins régulièrement. Cette vision de l'alimentation a largement fait ses preuves en matière de santé publique, comme le prouve la comparaison des statistiques d'obésité dans différents pays. Un étiquetage nutritionnel efficace sera donc celui qui donne d'abord une information sur le bon usage des produits alimentaires, la fréquence de consommation conseillée, etc. En somme, il nous appartient collectivement d'aider le consommateur à choisir et à « gérer » son alimentation en fonction de ses propres besoins, et à faire de la pédagogie sur l'alimentation, mais sans culpabilisation.

Madame Marisol TOURAINE
Ministre des Affaires Sociales, de la Santé et des Droits des Femmes
14 avenue Duquesne
75350 PARIS CEDEX 07 SP

78 rue de Varenne – 75349 PARIS 07 SP – Tél : 01 49 55 49 55

Stéphane LE FOLL

Courrier des ministres…

l'étiquetage ne doit pas stigmatiser les produits

ne pas culpabiliser

Le système « Hercberg »… une piste à écarter

Construire avec les distributeurs et les industriels

Éducation…

Mobilisation des structures noyautées par les opérateurs économiques (« les faux-nez…)
Exemple: le Conseil National de l'Alimentation (CNA)

Lettre *(20/05/2015)* du Président du CNA aux Ministres (Santé, Agriculture, Commerce) et Présidence de la République

*« … Il conviendrait d'éviter tout système qui **stigmatiserait** directement ou indirectement les produits emblématiques de **la gastronomie française**,…. »*

*« … l'hypothèse de l'instauration, réglementaire de **pastilles colorées** conduit à des **raisonnements fermés**,…. Il est notamment craint qu'un tel système ne résolve pas **les inégalités sociales de santé** en lien avec l'alimentation…. »*

Bernard Vallat (président du CNA) est nommé en 2017 , Président de la FICT, principal lobby des industriels de la charcuterie

FICT
LES ENTREPRISES FRANÇAISES DE CHARCUTERIE TRAITEUR

2. Retarder l'adoption du Nutri-Score: brouiller les cartes, jeter le doute sur la science

Les lobbys proposent des « alternatives » au logo 5 couleurs

Carrefour « invente » le logo A QUELLE FREQUENCE

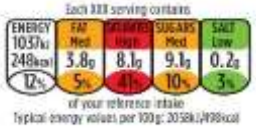
SENS

2. Retarder l'adoption du Nutri-Score: brouiller les cartes, jeter le doute sur la science

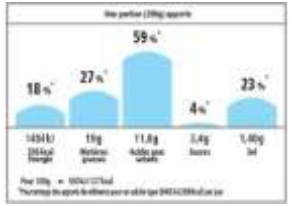
Les lobbys proposent des « alternatives » au logo 5 couleurs

Carrefour « invente » le logo A QUELLE FREQUENCE

SENS



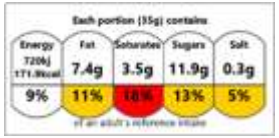
MTL



Nutrirepères

Nutrinform

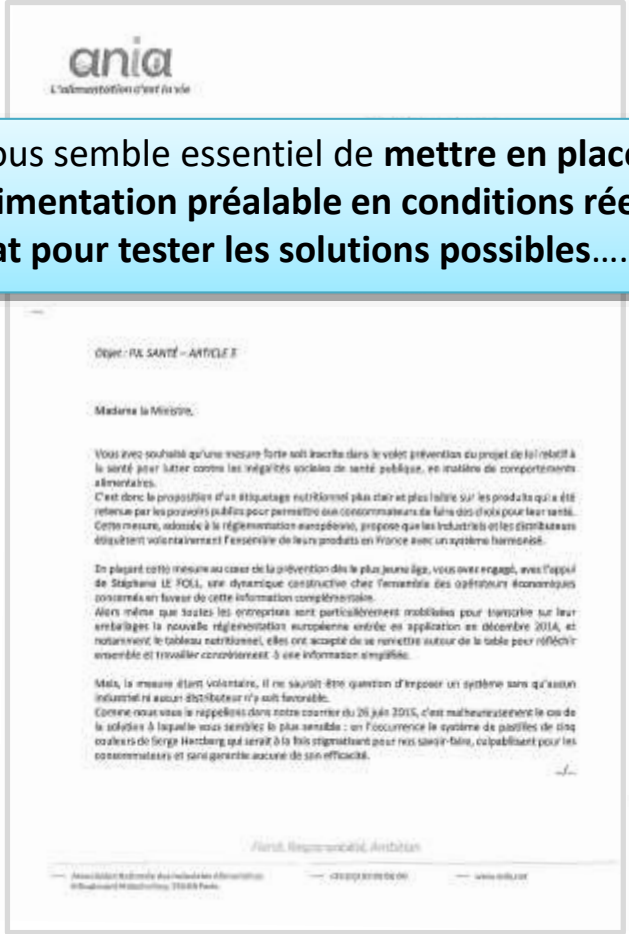
HSR



ENL

Retarder l'adoption du Nutri-Score: demande d'une expérimentation grandeur nature

Lettre de l'ANIA à la ministre de la santé (idem du CNA, des industriels,…)



ania

L'alimentation c'est la vie

Objet : PJL SANTÉ – ARTICLE 3

Madame la Ministre,

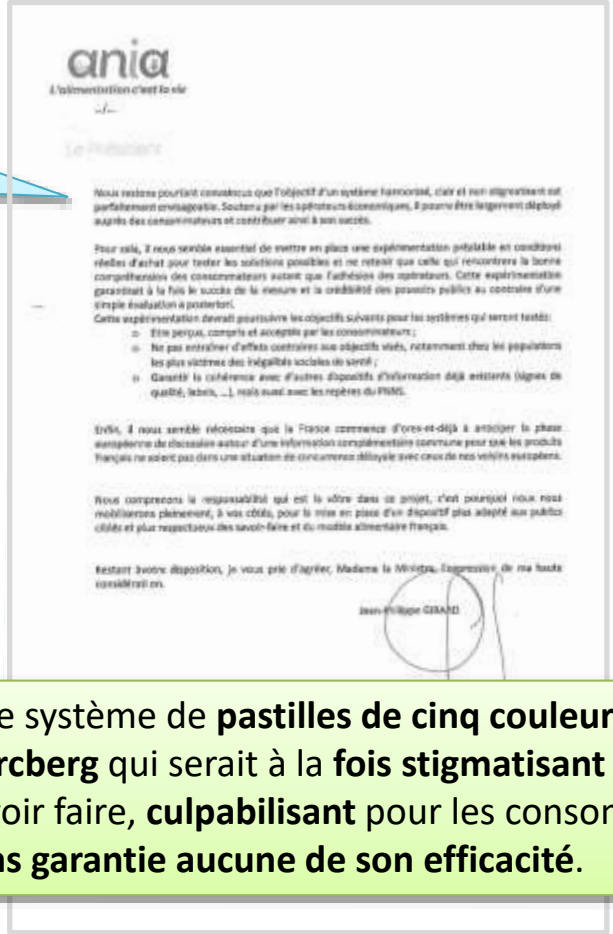
Vous avez souhaité qu'une mesure forte soit inscrite dans le volet prévention du projet de loi relatif à la santé pour lutter contre les inégalités sociales de santé publique, en matière de comportements alimentaires.
C'est donc la proposition d'un étiquetage nutritionnel plus clair et plus lisible sur les produits qui a été retenue par les pouvoirs publics pour permettre aux consommateurs de faire des choix pour leur santé. Cette mesure, adossée à la réglementation européenne, propose que les industriels et les distributeurs étiquettent volontairement l'ensemble de leurs produits en France avec un système harmonisé.

En plaçant cette mesure au cœur de la prévention dès le plus jeune âge, vous avez engagé, avec l'appui de Stéphane LE FOLL, une dynamique constructive chez l'ensemble des opérateurs économiques concernés en faveur de cette information complémentaire.
Alors même que toutes les entreprises sont particulièrement mobilisées pour transpose sur leur emballages la nouvelle réglementation européenne entrée en application en décembre 2014, et notamment le tableau nutritionnel, elles ont accepté de se remettre autour de la table pour réfléchir ensemble et travailler concrètement à une information simplifiée.

Mais, la mesure étant volontaire, il ne saurait être question d'imposer un système sans qu'aucun industriel ni aucun distributeur n'y soit favorable.
Comme nous vous le rappelions dans notre courrier du 26 juin 2015, c'est malheureusement le cas de la solution à laquelle vous semblez le plus sensible : un l'occurrence le système de pastilles de cinq couleurs de Serge Hercberg qui serait à la fois stigmatisant pour nos savoir-faire, culpabilisant pour les consommateurs et sans garantie aucune de son efficacité.

-/-

Fierté, Responsabilité, Ambition



ania

L'alimentation c'est la vie

-/-

Le Président

Nous restons pourtant convaincus que l'objectif d'un système harmonisé, clair et non stigmatisant est parfaitement envisageable. Soutenu par les opérateurs économiques, il pourra être largement déployé auprès des consommateurs et contribuer ainsi à son succès.

Pour cela, il nous semble essentiel de mettre en place une expérimentation préalable en conditions réelles d'achat pour tester les solutions possibles et ne retenir que celle qui rencontrera la bonne compréhension des consommateurs autant que l'adhésion des opérateurs. Cette expérimentation garantirait à la fois le succès de la mesure et la crédibilité des pouvoirs publics au contrôle d'une simple évaluation a posteriori.
Cette expérimentation devrait poursuivre les objectifs suivants pour les systèmes qui seront testés:

- Être perçus, compris et acceptés par les consommateurs ;
- Ne pas entraîner d'effets contraires aux objectifs visés, notamment chez les populations les plus victimes des inégalités sociales de santé ;
- Garantir la cohérence avec d'autres dispositifs d'information déjà existants (signes de qualité, labels, …), mais aussi avec les repères du PNNS.

Enfin, il nous semble nécessaire que la France commence d'ores-et-déjà à anticiper la phase européenne de discussion autour d'une information complémentaire commune pour que les produits français ne soient pas dans une situation de concurrence déloyale avec ceux de nos voisins européens.

Nous comprenons la responsabilité qui est la vôtre dans ce projet, c'est pourquoi nous nous mobiliserons pleinement, à vos côtés, pour la mise en place d'un dispositif plus adapté aux publics ciblés et plus respectueux des savoir-faire et du modèle alimentaire français.

Restant à votre disposition, je vous prie d'agréer, Madame la Ministre, l'expression de ma haute considération.

Jean-Philippe GIRARD

… il nous semble essentiel de **mettre en place une expérimentation préalable en conditions réelles d'achat pour tester les solutions possibles**……

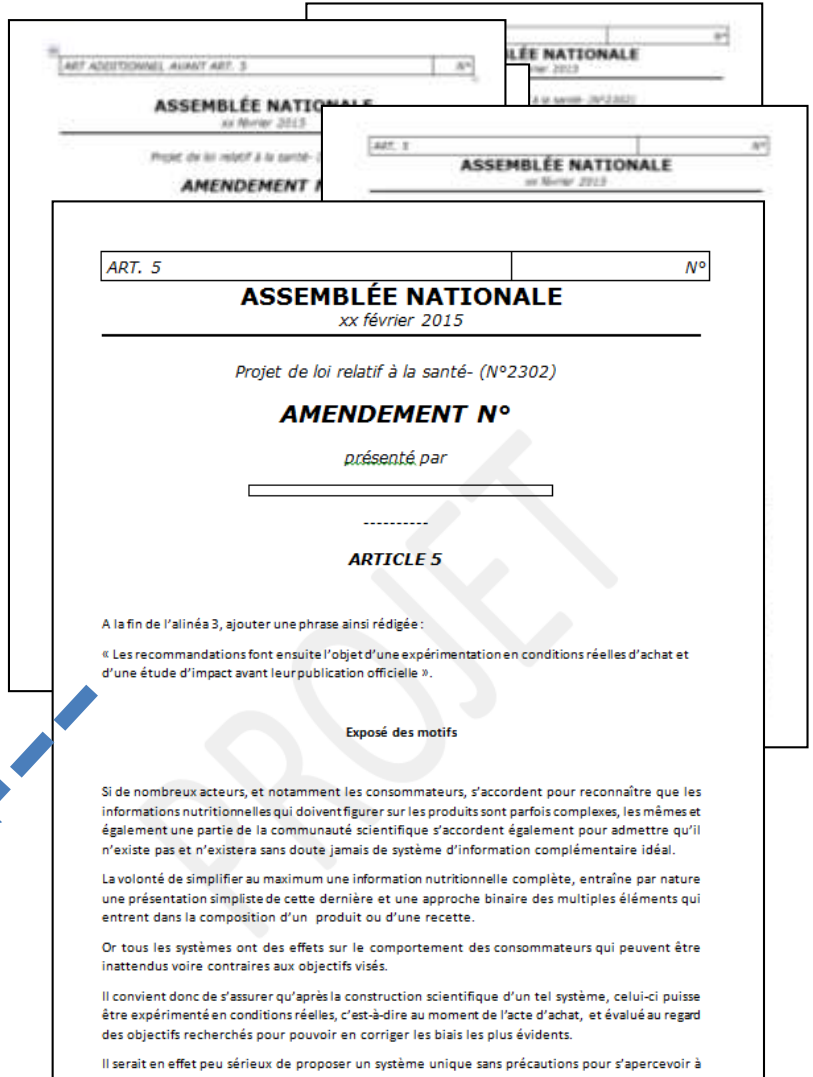
… le système de **pastilles de cinq couleurs de Serge Hercberg** qui serait à la **fois stigmatisant** pour notre savoir faire, **culpabilisant** pour les consommateurs et **sans garantie aucune de son efficacité**.

Faire pression/influencer les parlementaires

CONFIDENTIEL Mail interne ANIA mars 2015:
Débats sur le projet de la loi de santé - articles 4 et 5 - Positions de l'ANIA

Fourniture par l'ANIA d'amendements « clés en main » aux députés.
Déjà rédigés, ils n'ont qu'à rajouter leur nom et la date …

Ex: amendement pour proposer une expérimentation en conditions réelles d'achat
→ retarder le choix et la mise en place du Nutri-Score



ART. 5 | N°

ASSEMBLÉE NATIONALE
xx février 2015

Projet de loi relatif à la santé- (N°2302)

AMENDEMENT N°

présenté par

ARTICLE 5

A la fin de l'alinéa 3, ajouter une phrase ainsi rédigée :

« Les recommandations font ensuite l'objet d'une expérimentation en conditions réelles d'achat et d'une étude d'impact avant leur publication officielle ».

Exposé des motifs

Si de nombreux acteurs, et notamment les consommateurs, s'accordent pour reconnaître que les informations nutritionnelles qui doivent figurer sur les produits sont parfois complexes, les mêmes et également une partie de la communauté scientifique s'accordent également pour admettre qu'il n'existe pas et n'existera sans doute jamais de système d'information complémentaire idéal.

La volonté de simplifier au maximum une information nutritionnelle complète, entraîne par nature une présentation simpliste de cette dernière et une approche binaire des multiples éléments qui entrent dans la composition d'un produit ou d'une recette.

Or tous les systèmes ont des effets sur le comportement des consommateurs qui peuvent être inattendus voire contraires aux objectifs visés.

Il convient donc de s'assurer qu'après la construction scientifique d'un tel système, celui-ci puisse être expérimenté en conditions réelles, c'est-à-dire au moment de l'acte d'achat, et évalué au regard des objectifs recherchés pour pouvoir en corriger les biais les plus évidents.

Il serait en effet peu sérieux de proposer un système unique sans précautions pour s'apercevoir à

Etude en conditions réelles « grandeur nature » (2016)

- Réalisée dans 60 supermarchés
- 10 semaines
- Intervention: 3 rayons (1298 aliments)

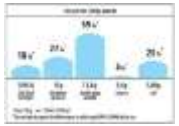
Nutri-Score

SENS

Pas de logo

Nutricouleurs MTL

Nutrirepères



- **Le Nutriscore est le logo associé à la meilleure qualité nutritionnelle globale du panier d'achat**: + 4,5 % d'amélioration, contre 3,9 % pour Nutricouleurs (MTL) et + 3,3 % pour SENS

- **Le Nutri-Score a l'impact le plus important chez les consommateurs les moins aisés**

http://solidarites-sante.gouv.fr/prevention-en-sante/preserver-sa-sante/article/l-evaluation-en-conditions-reelles-d-achat-des-systemes-d-information-317290

Signature, le 31 octobre 2017, de l'arrêté interministériel officialisant (sur une base volontaire) l'adoption du Nutri-Score en France

Triple signature: Ministres de la Santé, de l'Agriculture, de l'Economie et des Finances

Décrets, arrêtés, circulaires

TEXTES GÉNÉRAUX

MINISTÈRE DES SOLIDARITÉS ET DE LA SANTÉ

Arrêté du 31 octobre 2017 fixant la forme de présentation complémentaire à la déclaration nutritionnelle recommandée par l'État en application des articles L. 3232-8 et R. 3232-7 du code de la santé publique

NOR : [illegible]

La ministre des solidarités et de la santé, le ministre de l'agriculture et de l'alimentation et le secrétaire d'État placé auprès du ministre de l'économie et des finances,

Vu le règlement (UE) n° 1169/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'information des consommateurs sur les denrées alimentaires modifiant les règlements (CE) n° 1924/2006 et (CE) n° 1925/2006 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 87/250/CEE de la Commission, la directive 90/496/CEE du Conseil, la directive 1999/10/CE de la Commission, la directive 2000/13/CE du Parlement européen et du Conseil, les directives 2002/67/CE et 2008/5/CE de la Commission et le règlement (CE) n° 608/2004 de la Commission ;

Vu la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information et la notification à la Commission européenne n° 2017/0388 ;

Vu le code de la consommation, notamment son article L. 112-13 ;

Vu le code rural et de la pêche maritime, notamment son article L. 230-3 ;

Vu le code de la santé publique, notamment ses articles L. 3232-8 et R. 3232-7 ;

Vu le décret n° 2016-980 du 19 juillet 2016 relatif à l'information nutritionnelle complémentaire sur les denrées alimentaires ;

Vu l'avis de l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail du 10 mai 2017,

Arrêtent :

Art. 1er. – La forme de présentation complémentaire à la déclaration nutritionnelle recommandée par l'État en application des articles L. 3232-8 et R. 3232-7 du code de la santé publique consiste en une signalétique nutritionnelle déterminée conformément aux modalités fixées dans le cahier des charges figurant en annexe du présent arrêté.

Art. 2. – La ministre des solidarités et de la santé, le ministre de l'agriculture et de l'alimentation et le secrétaire d'État placé auprès du ministre de l'économie et des finances sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 31 octobre 2017.

La ministre des solidarités et de la santé,
Agnès Buzyn

Le ministre de l'agriculture et de l'alimentation,
Stéphane Travert

Le secrétaire d'État auprès du ministre de l'économie et des finances,
Benjamin Griveaux

Nutri-Score a gagné une bataille… mais n'a pas gagné la guerre

Le Nutri-Score aujourdhui

Déploiement en Europe

FRANCE

BELGIQUE

ALLEMAGNE

PAYS BAS

ESPAGNE

LUXEMBOURG

SUISSE

Le Nutri-Score aujourdhui

Déploiement en Europe

FRANCE

BELGIQUE

ALLEMAGNE

PAYS BAS

ESPAGNE

LUXEMBOURG

SUISSE

Déploiement au niveau des entreprises

0 marque en 2014, 6 en 2017

1220 marques en 2023

(60% du marché)

mais toujours refus de Ferrero, Coca-Cola, Mars, Lactalis, Mondelez, Kraft, Unilever,….

Le Nutri-Score aujourdhui

Déploiement en Europe

FRANCE

BELGIQUE

ALLEMAGNE

PAYS BAS

ESPAGNE

LUXEMBOURG

SUISSE

Déploiement au niveau des entreprises

0 marque en 2014, 6 en 2017

1220 marques en 2023

(60% du marché)

mais toujours refus de Ferrero, Coca-Cola, Mars, Lactalis, Mondelez, Kraft, Unilever,….

Réactions des consommateurs

Utile pour connaître la qualité nutritionnelle d'un produit alimentaire — **93%**

Favorables au fait que Nutri-Score soit présent sur les emballages — **94%**

Déclarent avoir déjà changé au moins une de leurs habitudes d'achat grâce au Nutri-Score — **57%**

La nouvelle bataille européenne

Annonce de la Stratégie Farm to Fork votée en 2021 → un logo unique et obligatoire pour l'Europe

Les soutiens

ACTEURS SCIENTIFIQUES

- **417 scientifiques académiques européens** *(de 32 pays européens)*
- **30 associations d'experts** *(nutrition, santé publique, cancérologie, pédiatrie, cardiologie, hépatologie…)*

Slovak Obesity Association

Slovak Association for Nutrition and Prevention,

- **Centre International de recherche sur le Cancer (CIRC, IARC/WHO)**

ASSOCIATIONS DE CONSOMMATEURS ET PATIENTS

Associations de Patients

en faveur de l'adoption du Nutri-Score comme logo harmonisé et obligatoire pour l'Europe dans l'intérêt des consommateurs et de la santé publique

La nouvelle bataille européenne

Annonce de la Stratégie Farm to Fork votée en 2021 → un logo unique et obligatoire pour l'Europe

Les lobbys

- **Les industriels agro-alimentaires opposés à Nutri-Score**

- **Les secteurs agricoles (fromages, charcuteries, huiles,…) (avec les grands syndicats agricoles)**

- **Un état lobbyiste : l'Italie**

→ **relais politiques**

→ **empêcher que Nutri-Score soit adopté en Europe comme le modèle unique et obligatoire utile**

→ **le dénaturer pour protéger certaines filières (en proposant certaines exemptions de certains produits) là ou il est mis en place.**

L'Italie, un état lobbyiste …

« Le Nutri-Score attaque les produits Made in Italy et l'alimentation méditerranéenne, le Nutrinform proposé par l'Italie est plus intéressant,… »

Le Nutri-Score ne s’attaque pas au « made in Italy » !

Les fromages italiens ne sont pas plus mal classés par le Nutri-Score que les autres fromages en Europe, qu’ils soient français, espagnols, hollandais, allemands, grecs ou suisses.

Gorgonzola

Pecorino

Provolone

Roquefort

St Nectaire

Camembert

Mimolette

Fourme d’Ambert

Mozzarela

Ricotta

Edam

Fêta

Manchego

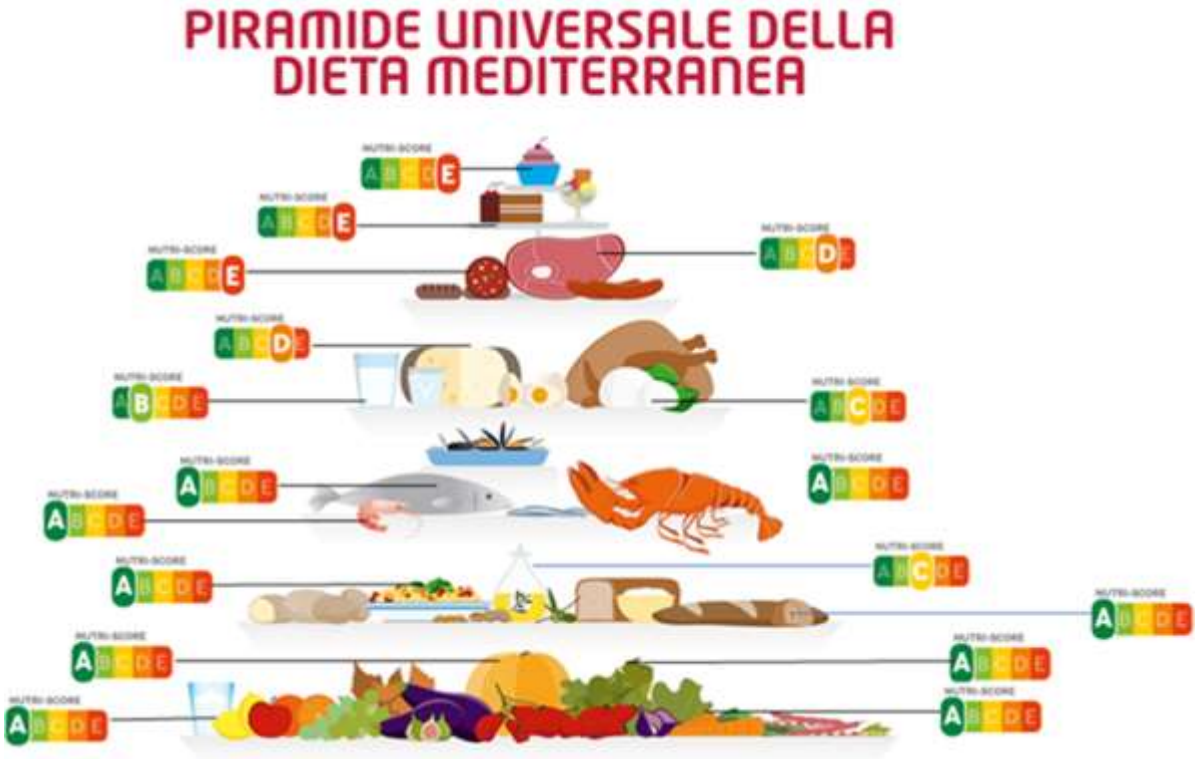
Gruyère

Munster

A noter que parmi les très rares fromages traditionnels classés C, on retrouve les célèbres fromages italiens Mozzarela et Ricotta,…

« …le Nutri-Score s'oppose à l'alimentation méditerranéenne car il classe le Pecorino Romano, le Gorgonzola, le Prosciutto, le Jambon San Daniele et l'huile d'olive dans les catégories moins favorables sur le plan nutritionnel ! »

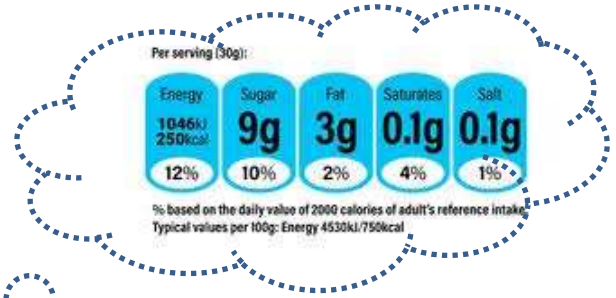
Nutri-Score ne s'oppose absolument pas à l'alimentation méditerranéenne. Au contraire !



Brouiller les cartes: l'alternative italienne au Nutri-Score

Le système des « batteries » *soutenu par le gouvernement italien et les lobbys agro-alimentaires Italiens (Federalimentare, Coldiretti,..)*

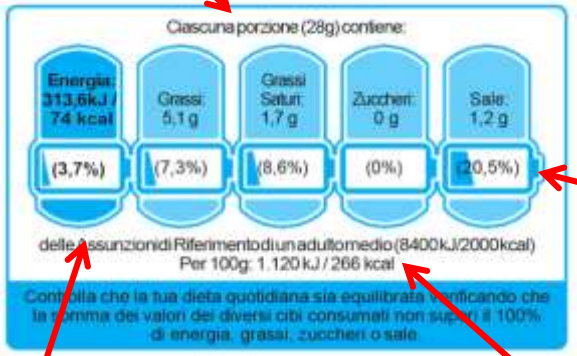
GDA/RI



Inspiré des GDA/RI mis en place par les industriels dans les années 2000 et dont de très nombreux travaux ont démontré la totale inefficacité

Nutrinform

par portion (fixée par l'industriel)



un système de batteries contre-intuitif par rapport au symbole de batteries de téléphone

par rapport aux apports conseillés d'un adulte moyen (2000 Kcal/j)

calories exprimées par 100g

La Stratégie Farm to Fork votée en 2021

Feuille de route pour choisir un logo unique et obligatoire pour l'Europe

1. Le rapport de l'EFSA sur les profils nutritionnels *(avril 2022)*

→ critères scientifiques qui doivent guider le choix des nutriments dans le cadre du profilage nutritionnel = algorithme du Nutri-Score

2. **Le rapport du Centre commun de recherche européen (JRC) de la CE** (*septembre 2022*)

→ les consommateurs, y compris ceux à faibles revenus, préfèrent les logos simples, colorés et évaluatifs (comme Nutri-Score) par rapport aux logos monochromes non évaluatifs plus complexes (comme Nutrinform)

3. **la consultation publique lancée par la CE** (*décembre 2021-mars 2022*)

→ la majorité des organisations de consommateurs et ONGs, les citoyens, les institutions de recherche et d'éducation et les autorités de santé publique soutiennent massivement un logo nutritionnel qui fournit des informations graduelles sur la qualité nutritionnelle globale des aliments (= caractéristiques du Nutri-Score)

Le Monde

PLANÈTE · AGRICULTURE & ALIMENTATION

Dans les coulisses de la bataille contre le Nutri-score, objet de lobbying intense pour l'agro-industrie

Deux associations ont obtenu le détail de rendez-vous en 2022 entre la Commission européenne et des représentants de l'agro-industrie, alors que l'exécutif européen devait finaliser une proposition d'étiquetage nutritionnel commun à toute l'UE.

Article du Monde du 10 octobre 2023
reprenant les "NutriScorePapers" révélés par le BEUC et Foodwatch qui révèle le détail des réunions tenues entre la Commission européenne et des représentants de l'agro-industrie alors que l'exécutif européen devait finaliser une proposition d'étiquetage nutritionnel.

Le Nutri-Score a gagné une bataille mais n'a pas (encore) gagné la guerre !

Mettre en place des mesures de santé publique (comme Nutri-Score), n'est pas un long fleuve tranquille…

LA SEULE REPONSE DES SCIENTIFIQUES ET ACTEURS DE LA SANTE :

La science

Oui mais la science mise dans le débat public !

Les droits d'auteur sont intégralement reversés à la Maison d'Izieu et au Mémorial de la Shoah